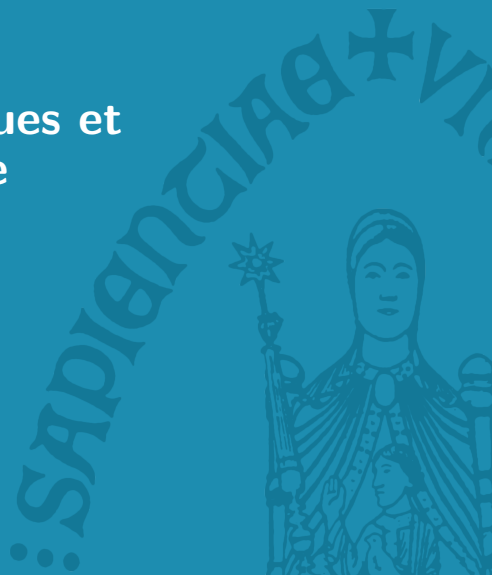


Méthodes empiriques et recherche juridique

Arthur Dyevre

Marrakech

28 Novembre 2023

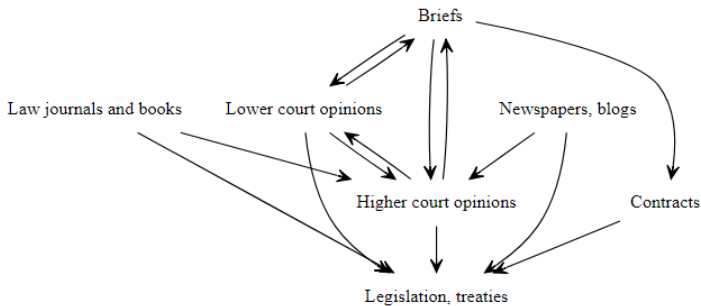


1 Outline

- ① Les perspectives de la recherche empirique
- ② L'amplitude des questions théoriques
- ③ Exemple 1: CIJ et géopolitique
- ④ Exemple 2: Formation juridique et marché du travail
- ⑤ Exemple 3: Brexit et question préjudicielle
- ⑥ Exemple 4: Interventions devant la Cour de Justice
- ⑦ Conclusion

ABONDANCE DES DONNÉES

1 Le droit comme donnée



COLLECTE

```
#website to scrape
url = "https://www.icj-cij.org/en/decisions/all/1946/20
response = requests.get(url)

#parse text obtained
content = BeautifulSoup(response.text, 'html.parser')

print(content)

# Find all hyperlinks present on webpage
all_urls = content.find_all('a', href=re.compile(r'(EN

# clean the pdf url names
url_list = []
for url in all_urls:
    if(url['href'].startswith('http')):
        url_list.append(url['href'])
    else:
        url_list.append("https://www.icj-cij.org" + url

print(url_list)
```

1 Documents législatifs

- 1 Documents législatifs
- 2 Décisions juridictionnelles

- 1 Documents législatifs
- 2 Décisions juridictionnelles
- 3 **Revue**s

- 1 Documents législatifs
- 2 Décisions juridictionnelles
- 3 Revues
- 4 Coordonnées géographiques juridictions

- 1 Documents législatifs
- 2 Décisions juridictionnelles
- 3 Revues
- 4 Coordonnées géographiques juridictions
- 5 Contentieux, etc.

RÉPERTOIRE MÉTHODOLOGIQUE

1 Entretiens semi-structurés

1 Entretiens semi-structurés

2 Expériences de vignettes

- 1 Entretiens semi-structurés
- 2 Expériences de vignettes
- 3 Expériences de terrain

- 1 Entretiens semi-structurés
- 2 Expériences de vignettes
- 3 Expériences de terrain
- 4 Méthode de contrôle synthétique

- 1 Entretiens semi-structurés
- 2 Expériences de vignettes
- 3 Expériences de terrain
- 4 Méthode de contrôle synthétique
- 5 Analyse textuelle automatisée**

- 1 Entretiens semi-structurés
- 2 Expériences de vignettes
- 3 Expériences de terrain
- 4 Méthode de contrôle synthétique
- 5 Analyse textuelle automatisée
- 6 **Computer vision**

2 Outline

- ① Les perspectives de la recherche empirique
- ② L'amplitude des questions théoriques
- ③ Exemple 1: CIJ et géopolitique
- ④ Exemple 2: Formation juridique et marché du travail
- ⑤ Exemple 3: Brexit et question préjudicielle
- ⑥ Exemple 4: Interventions devant la Cour de Justice
- ⑦ Conclusion

► Droit comme discours

▶ Droit comme discours

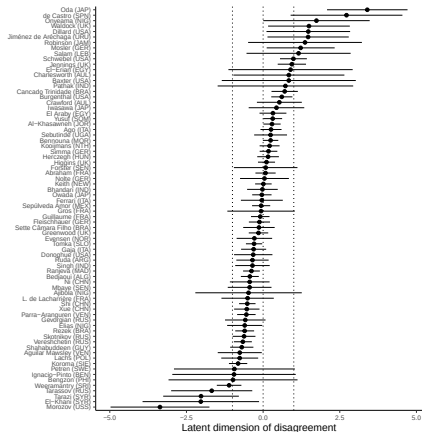
▶ **Génèse du droit**

- ▶ Droit comme discours
- ▶ Génèse du droit
- ▶ Impact du droit

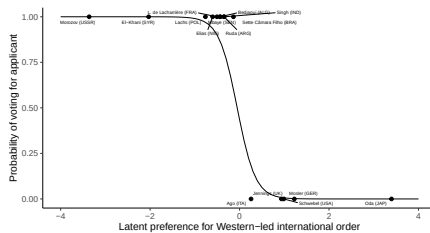
3 Outline

- ① Les perspectives de la recherche empirique
- ② L'amplitude des questions théoriques
- ③ **Exemple 1: CIJ et géopolitique**
- ④ Exemple 2: Formation juridique et marché du travail
- ⑤ Exemple 3: Brexit et question préjudicielle
- ⑥ Exemple 4: Interventions devant la Cour de Justice
- ⑦ Conclusion

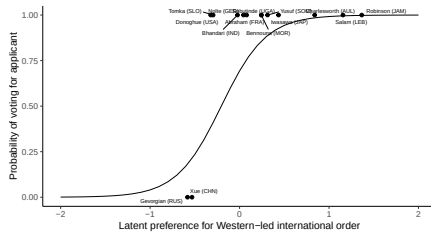
Cour internationale de justice: votes et influence géopolitique



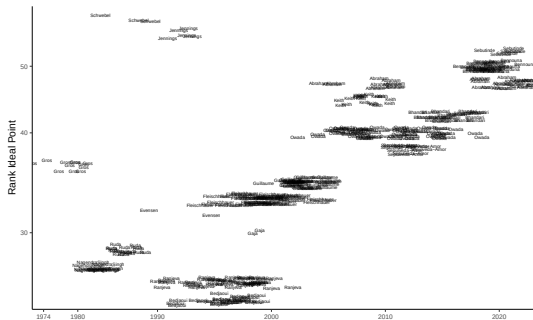
3 *Nicaragua v. United States*



3 *Ukraine v. Russia*



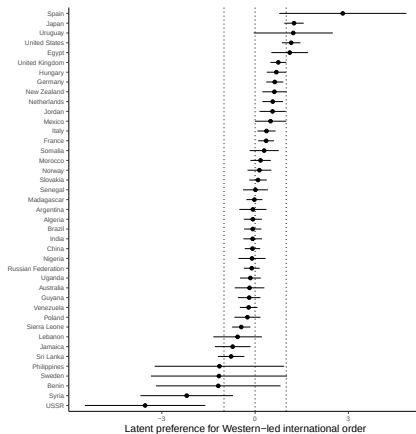
3 Judge médian



	<i>Dependent variable:</i>				
	Judge Ideal Point				
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
UNGA judge home state	0.7379*** (0.2391)				1.2835** (0.5359)
Common Law		0.0626 (0.1874)			0.1439 (0.1888)
Islamic Law		0.0509 (0.2450)			0.5133 (0.3132)
Socialist Law		-0.5451** (0.2214)			-0.3980 (0.2575)
Democracy			0.2251** (0.0887)		-0.1195 (0.1769)
GDP				0.00001*** (0.000004)	-0.000002 (0.00001)
Constant	-0.5308*** (0.1676)	-0.0149 (0.1204)	-0.3256*** (0.1203)	-0.2739** (0.1072)	-0.7571*** (0.2834)
Observations	73	74	71	71	67
R ²	0.1182	0.1031	0.0853	0.1063	0.2269
Adjusted R ²	0.1058	0.0647	0.0720	0.0934	0.1496
Residual Std. Error	1.2682 (df = 71)	1.2994 (df = 70)	1.3095 (df = 69)	1.2245 (df = 69)	1.1963 (df = 60)
F Statistic	9.5209*** (df = 1; 71)	2.6823* (df = 3; 70)	6.4328** (df = 1; 69)	8.2099*** (df = 1; 69)	2.9353** (df = 6; 60)

Notes:

*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01



<i>Dependent variable:</i>					
	Vote (1 = applicant, 0 = respondent)				
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Judge UNGA Rank	-0.1429*** (0.0520)	-0.1421*** (0.0518)	-0.1350*** (0.0512)	-0.1281*** (0.0456)	-0.1337 (0.0920)
Respondent UNGA Rank	0.1718*** (0.0450)	0.1572*** (0.0448)	0.1468*** (0.0445)	0.6695*** (0.1225)	0.7099*** (0.1230)
Applicant UNGA Rank	-0.3452*** (0.0458)	-0.3307*** (0.0455)	-0.3094*** (0.0454)	-1.1552*** (0.1451)	-1.1377*** (0.1438)
Common Law					0.0186 (0.0941)
Islamic Law					-0.0871 (0.0773)
Socialist Law					-0.1070 (0.0691)
Judge UNGA Rank*Respondent UNGA Rank	-0.2028*** (0.0648)	-0.1559** (0.0650)	-0.1631** (0.0642)	-0.1860*** (0.0572)	-0.2235*** (0.0581)
Judge UNGA Rank*Applicant UNGA Rank	0.4422*** (0.0662)	0.4049*** (0.0661)	0.3941*** (0.0653)	0.4294*** (0.0583)	0.4147*** (0.0597)
Constant	0.7419*** (0.0362)	0.7391*** (0.0360)	0.3177*** (0.0747)	0.3797*** (0.1270)	0.3411** (0.1714)
Applicant-Judge Match Control	No	Yes	Yes	Yes	Yes
Respondent-Judge Match Control	No	Yes	Yes	Yes	Yes
Decade FE	No	No	Yes	Yes	Yes
Judgment FE	No	No	No	Yes	Yes
Judge FE	No	No	No	No	Yes
Observations	4,650	4,650	4,650	4,650	4,650
R ²	0.0166	0.0308	0.0550	0.2681	0.3015
Adjusted R ²	0.0156	0.0294	0.0525	0.2543	0.2767
Residual Std. Error	0.4731 (df = 4644)	0.4697 (df = 4642)	0.4641 (df = 4637)	0.4117 (df = 4563)	0.4055 (df = 4490)
F Statistic	15.6992*** (df = 5; 4644)	21.1006*** (df = 7; 4642)	22.4749*** (df = 12; 4637)	19.4354*** (df = 86; 4563)	12.1863*** (df = 159; 4490)

Note:

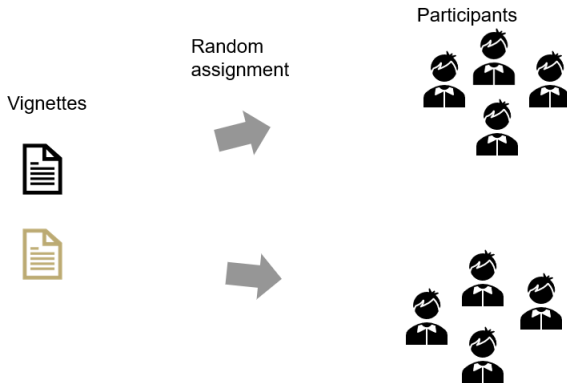
*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

4 Outline

- ① Les perspectives de la recherche empirique
- ② L'amplitude des questions théoriques
- ③ Exemple 1: CIJ et géopolitique
- ④ Exemple 2: Formation juridique et marché du travail
- ⑤ Exemple 3: Brexit et question préjudicielle
- ⑥ Exemple 4: Interventions devant la Cour de Justice
- ⑦ Conclusion

Choix de l'orientation dans les études de droit

4 Expérience de terrain randomisée avec groupe de contrôle



DM

DAVID MAES

JURIST

PERSONALIA

13 juni 1999

Andreas Vesaliusstraat 5 (bus:
01.01)
3000 Leuven

Nederlands: moedertaal
Engels: vloeiend
Frans: vlot
Duits: goed
Italiaans: noties

david.maes1999@gmail.com

CSM: [REDACTED]

VAARDIGHEDEN

Stiptheid

Flexibel

Gedreven

Communicatief

WERKERVARING

ZOMERSTAGE • [REDACTED] ADVOCATEN • AUGUSTUS 2021

Referentie [REDACTED]

(Contact: [REDACTED])

JOBSTUDENT • CARREFOUR BELGIUM SA • 2016 - 2018

Medewerker in verschillende afdelingen, onder andere 'Groenten & Fruit' en 'Traiteur'

OPLEIDING

MASTER RECHTEN • 2022 • K.U. LEUVEN

"Met onderscheiding". [Major: **Publiekrecht**/ Major: **Economisch recht**]

(CSE: 100%, gemiddelde: 72,73%)

BACHELOR RECHTEN • 2020 • K.U. LEUVEN

"Op voldoende wijze" (CSE: 89%, gemiddelde: 63%)

SECUNDAIR ONDERWIJS • 2011-2017 • HEILIG HARTINSTITUUT

HEVERLEE

ASO – Economie-Wiskunde, afgestudeerd met 81%

EXTRACURRICULAIR

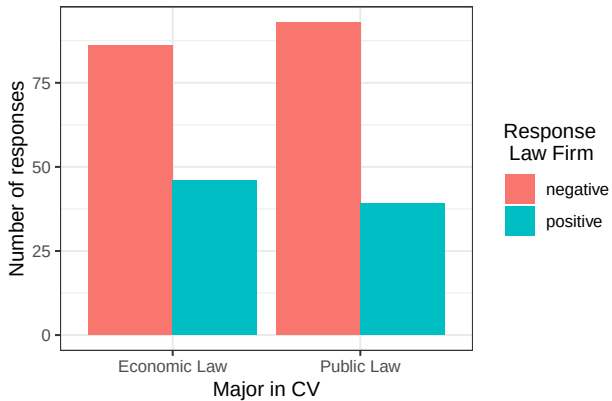
K.U. LEUVEN • 2019-2020

Honours-programma (rechten)

KUNSTACADEMIE (TIENEN) • 2010 - 2019

Viool

4 Résultats

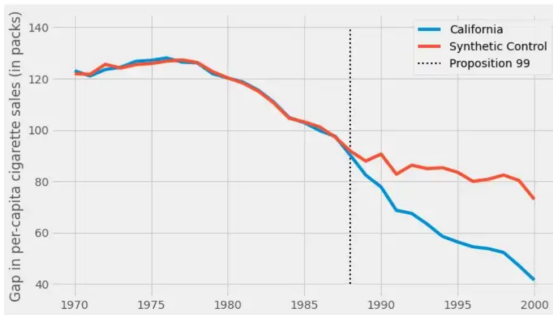


5 Outline

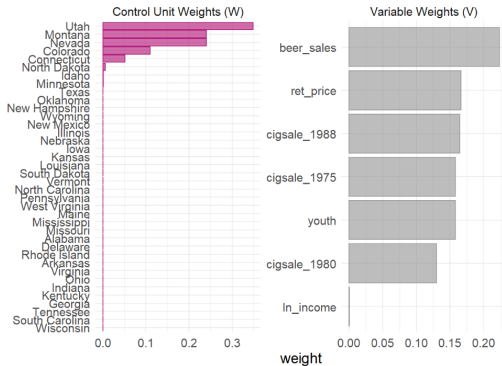
- 1 Les perspectives de la recherche empirique
- 2 L'amplitude des questions théoriques
- 3 Exemple 1: CIJ et géopolitique
- 4 Exemple 2: Formation juridique et marché du travail
- 5 Exemple 3: Brexit et question préjudicielle
- 6 Exemple 4: Interventions devant la Cour de Justice
- 7 Conclusion

Incertitude sur la sortie de l'Union européenne et utilisation de la question préjudicielle par les juridictions britanniques: quel impact?

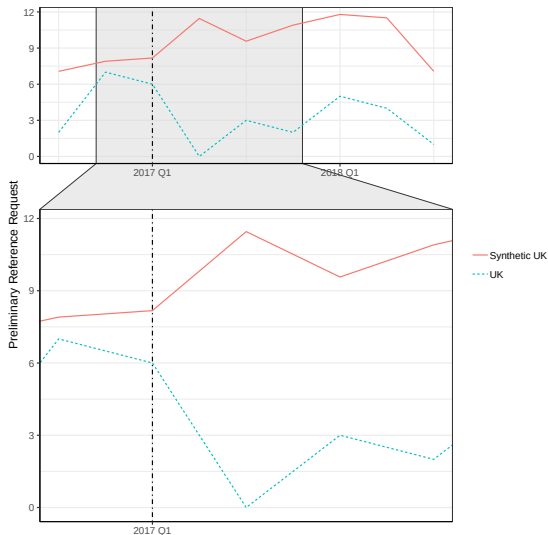
5 Proposition 99 and Tobacco Consumption



5 Proposition 99 and Tobacco Consumption



5 Brexit and UK Courts

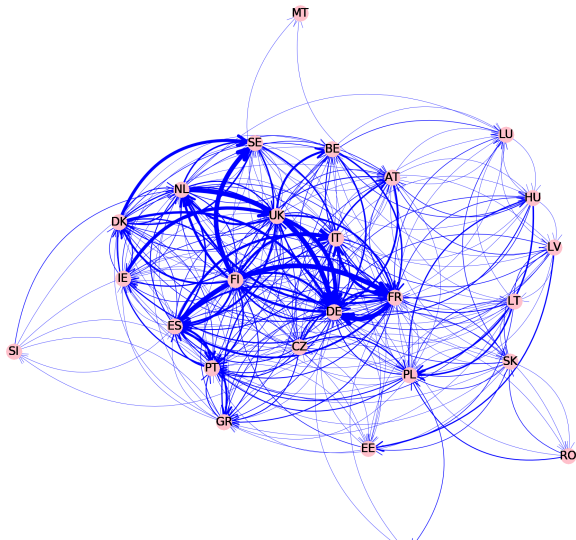


6 Outline

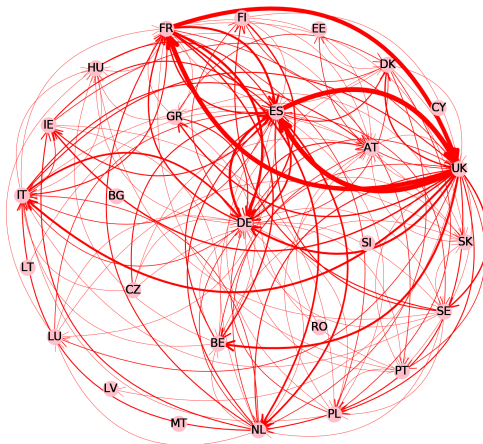
- 1 Les perspectives de la recherche empirique
- 2 L'amplitude des questions théoriques
- 3 Exemple 1: CIJ et géopolitique
- 4 Exemple 2: Formation juridique et marché du travail
- 5 Exemple 3: Brexit et question préjudicielle
- 6 Exemple 4: Interventions devant la Cour de Justice
- 7 Conclusion

ANALYSE DE RÉSEAU

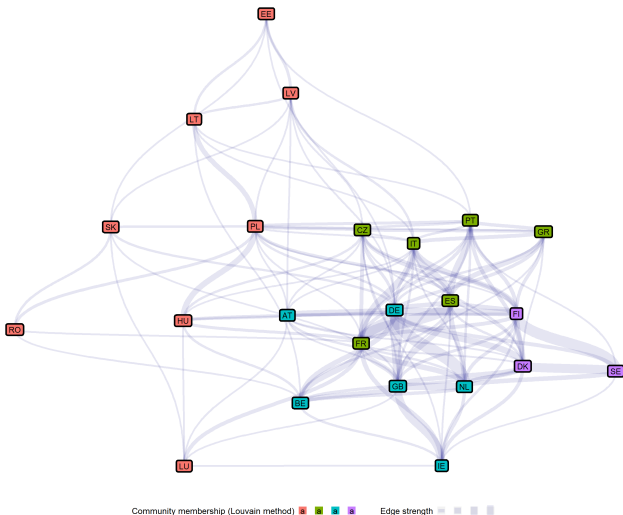
6 Contentieux communautaire et interventions par tiers: Friends



6 Contentieux communautaire et interventions par tiers: Foes

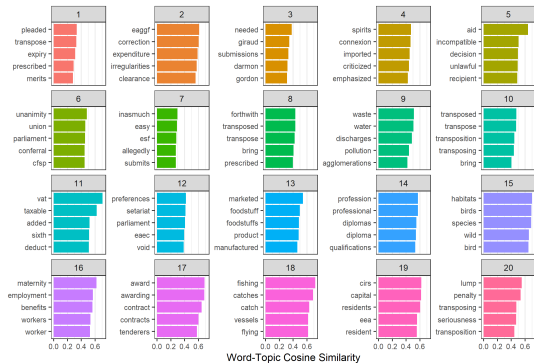


6 Contentieux communautaire et interventions par tiers: Communautés

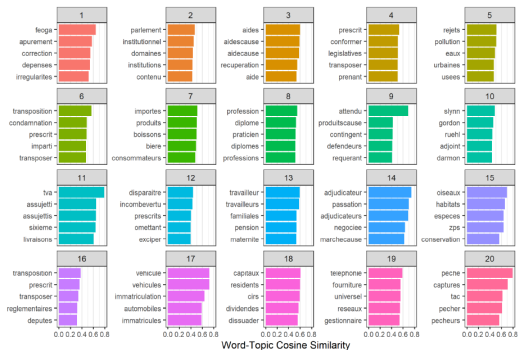


REPRÉSENTATIONS VECTORISÉES DES DONNÉES TEXTUELLES

6 Topics



6 Topics

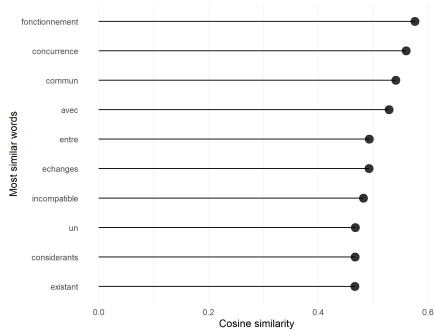


6 Proximité avec le marché intérieur

marché + intérieur

Internal market

Words most similar to vector 'internal + market'



Internal market and topics

Similarity between the vector 'internal + market' and topics

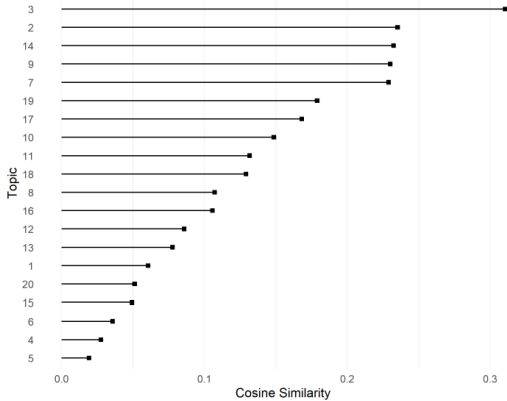


Table 2: Interventions estimated by logit

	Model 1	Model 2	Model 3	Model 4
Lagged trade [log]	0.806*** (0.236)	1.225*** (0.259)	1.005*** (0.273)	0.630** (0.288)
Current trade [log]	-0.725** (0.354)	-0.469 (0.375)	-0.490 (0.376)	-0.397 (0.390)
Infringement procedure	-0.548*** (0.150)	-0.582*** (0.199)	-0.214 (0.205)	0.025 (0.260)
GDP (origin) [log]	4.013** (1.940)	5.216** (2.462)	4.341* (2.418)	4.487** (2.279)
GDP (destination) [log]	-1.259 (2.099)	-2.768 (2.288)	-2.867 (2.325)	-5.951** (2.344)
GDP per capita (origin) [log]	-3.920* (2.040)	-4.891** (2.271)	-3.670 (2.273)	-3.978* (2.145)
GDP per capita (destination) [log]	1.940 (2.354)	4.163 (2.662)	4.407 (2.708)	7.779*** (2.693)
Banzhaf Power Index (origin)	0.350 (9.194)	13.051 (8.992)	23.644** (10.305)	19.116* (10.510)
Banzhaf Power Index (destination)	-3.080 (7.689)	-8.395 (7.529)	3.225 (8.099)	2.845 (8.139)
Government EU (origin)		0.014 (0.038)	0.003 (0.038)	-0.008 (0.038)
Government EU (destination)		-0.048 (0.036)	-0.062* (0.035)	-0.062* (0.035)
Government Left-Right (origin)		0.007 (0.005)	0.008 (0.005)	0.005 (0.005)
Government Left-Right (destination)		0.000 (0.006)	0.005 (0.006)	0.004 (0.006)
Internal market similarity			1.254 (0.837)	
Num.Obs.	44950	34327	20874	18983
AIC	5944.3	4981.6	4518.5	4136.4
BIC	8000.6	6957.4	6385.8	6091.4
Log.Lik.	-2736.126	-2256.795	-2024.235	-1819.210
FE: Country pair	X	X	X	X
FE: Enlargement period		X	X	X
FE: Top topic				X

* p < 0.1, ** p < 0.05, *** p < 0.01

7 Outline

- ① Les perspectives de la recherche empirique
- ② L'amplitude des questions théoriques
- ③ Exemple 1: CIJ et géopolitique
- ④ Exemple 2: Formation juridique et marché du travail
- ⑤ Exemple 3: Brexit et question préjudicielle
- ⑥ Exemple 4: Interventions devant la Cour de Justice
- ⑦ Conclusion

7 Conclusion: la puissance de l'analyse empirique

- ▶ Pas physique quantique!

7 Conclusion: la puissance de l'analyse empirique

- ▶ Pas physique quantique!
- ▶ A chaque question sa méthode

7 Conclusion: la puissance de l'analyse empirique

- ▶ Pas physique quantique!
- ▶ A chaque question sa méthode
- ▶ Pensez à grande échelle!

7 Conclusion: la puissance de l'analyse empirique

- ▶ Pas physique quantique!
- ▶ A chaque question sa méthode
- ▶ Pensez à grande échelle!
- ▶ Empirique ne veut pas dire athéorique!

7 Conclusion: la puissance de l'analyse empirique

- ▶ Pas physique quantique!
- ▶ A chaque question sa méthode
- ▶ Pensez à grande échelle!
- ▶ Empirique ne veut pas dire athéorique!
- ▶ Analyse d'impact ou recherche fondamentale

7 Conclusion: la puissance de l'analyse empirique

- ▶ Pas physique quantique!
- ▶ A chaque question sa méthode
- ▶ Pensez à grande échelle!
- ▶ Empirique ne veut pas dire athéorique!
- ▶ Analyse d'impact ou recherche fondamentale
- ▶ Analyse d'impact ou recherche fondamentale

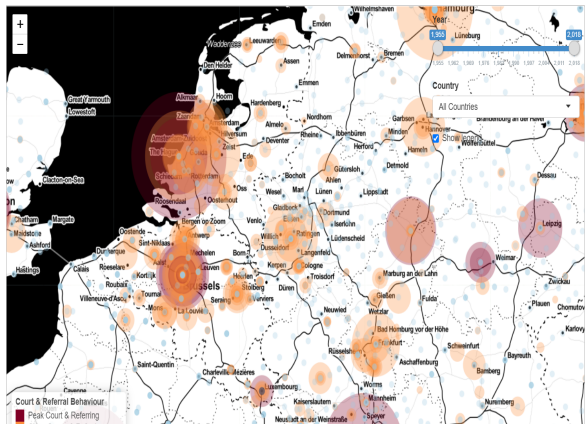
7 Conclusion: la puissance de l'analyse empirique

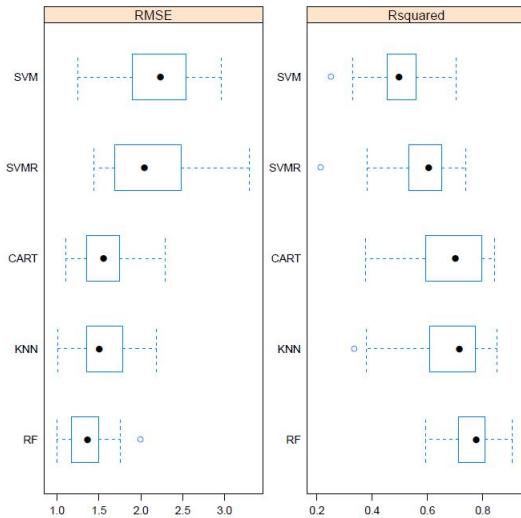
- ▶ Pas physique quantique!
- ▶ A chaque question sa méthode
- ▶ Pensez à grande échelle!
- ▶ Empirique ne veut pas dire athéorique!
- ▶ Analyse d'impact ou recherche fondamentale
- ▶ Analyse d'impact ou recherche fondamentale
- ▶ **Merci!**

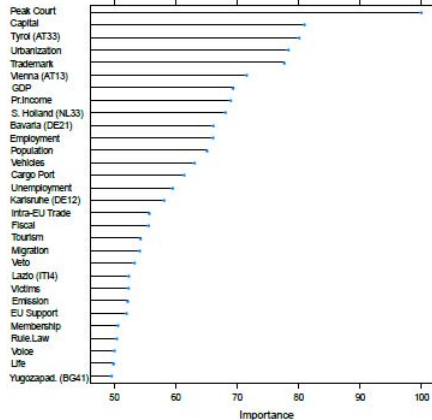
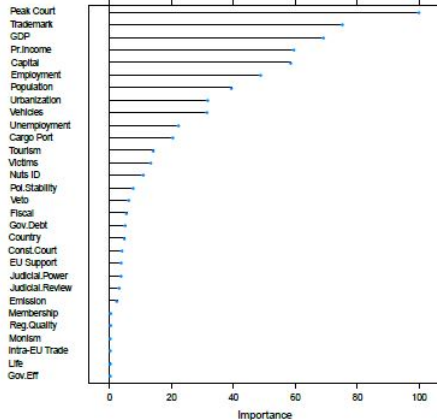
Activité préjudicielle par unité régionale (NUTS)

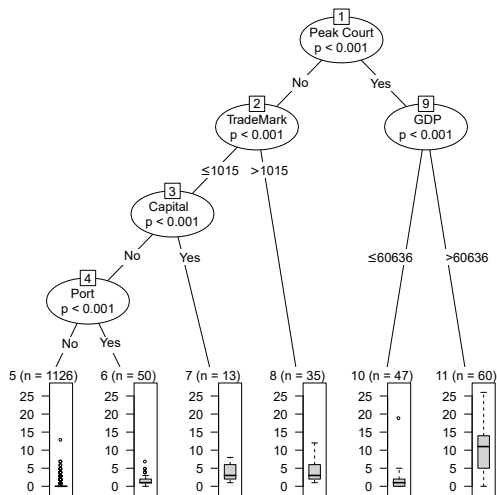
7 Questions préjudicielles

Mapping EU Courts









Prédiction: actes juridiques faisant l'objet d'un contentieux

